

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан юридического факультета
_____ И.В. Петрова
«22» мая 2025 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Научная специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Форма обучения очная

Год начала подготовки 2024, 2025

Разработана

Зав. кафедрой публично-правовых
дисциплин

_____ П.В. Волосюк

Рекомендована

на заседании кафедры публично-
правовых дисциплин

от «21» мая 2025 г.

протокол № 9

Зав. кафедрой _____ П.В. Волосюк

Одобрена

на заседании учебно-методической
комиссии юридического факультета

от «22 » мая 2025 г.

протокол № 9

Председатель УМК

_____ И.В. Петрова

Ставрополь, 2025 г.

Содержание

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП.....	3
3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	3
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ.....	4
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
5.1. Содержание дисциплины.....	5
5.2. Структура дисциплины.....	16
5.3. Практические занятия.....	18
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа).....	20
5.5. Самостоятельная работа.....	20
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	23
7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	24
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ..	56
8.1. Основная литература.....	56
8.2. Дополнительная литература.....	56
8.3. Программное обеспечение.....	56
8.4. Профессиональные базы данных.....	56
8.5. Информационные справочные системы.....	56
8.6. Интернет-ресурсы.....	57
8.7. Методические указания по освоению дисциплины.....	57
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	63
10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	64

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Тенденции развития современного уголовного права» является формирование знаний, умений и навыков в области разработки и реализации уголовно-правовых норм, проведения научных исследований, образования и воспитания, экспертно-консультационной работы, обеспечения законности и правопорядка.

Задачами дисциплины выступают:

- формирование знаний концептуальных и принципиальных основ российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; общих и особенных положений уголовного права; дискуссионных доктринальных положений и проблем применения уголовно-правовых норм;

- формирование умений правильно толковать и применять концептуальные основы российского уголовного права, включая принципы справедливости, равенства, гуманизма и иные этические ценности, лежащие в основе уголовного права; правильно толковать и применять общие и особенные положения уголовного права, дискуссионные положения и проблемы применения уголовно-правовых норм; создавать новое знание в области уголовного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными уголовно-правовыми исследованиями; самостоятельно формулировать выводы и осуществлять апробацию результатов уголовно-правовых исследований; участвовать в организации научно-исследовательской работы обучающихся в области уголовного права, в грантовой деятельности в области уголовного права; презентовать и демонстрировать результаты уголовно-правовых исследований; участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований;

- формирование культуры научных исследований в области уголовного права, базирующейся на системе этических ценностей с учетом полиэтничности и конфессионального многообразия российского общества; навыков осуществления уголовно-правовых исследований и апробации его результатов; готовности организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области уголовного права; способности к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права, к участию в грантовой деятельности в области уголовного права, к научной самопрезентации и продвижению результатов уголовно-правовых исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования; готовности участвовать в работе российских и международных коллективов при осуществлении уголовно-правовых исследований.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина «Тенденции развития современного уголовного права» является дисциплиной по выбору (Б.1. ДВ.1) в соответствии с учебным планом программы аспирантуры по научной специальности: «Уголовно-правовые науки». Освоение дисциплины происходит на 2 курсе.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Актуальные проблемы уголовно-правовых наук Методология и методы уголовно-правовых исследований	-

3. Планируемые результаты освоения по дисциплине

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
способность создавать новое знание в уголовно-правовой науке, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и	Знать закономерности развития учения о составе преступления в российской и зарубежной уголовно-правовой доктрине; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы;

рекомендации по применению результатов исследования в различных областях юридической науки (ПК-1)	осуществлять исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в уголовно-правовой науке; Владеть навыками подготовки научно-обоснованных, аргументировано выверенных результатов научно-исследовательской деятельности, обладающих высоким уровнем значимости и научной новизны посвященные проблемам квалификации общественно-опасных деяний.
способность использовать результаты научных исследований для анализа российского законодательства, регулирующего уголовно-правовые вопросы и формирования научно-обоснованных предложений по его совершенствованию (ПК-3)	Знать основные правовые категории, конструкции и институты в сфере уголовно-правового регулирования; методы и принципы уголовно-правового регулирования общественных отношений; круг проблем, подлежащих научному исследованию; Уметь формулировать проблемы в сфере уголовно-правовой науки, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства совершенного состава преступления и толковать нормативно-правовые акты; Владеть навыками применения результатов научно-исследовательской деятельности при применении уголовного законодательства и формулирования предложений по его совершенствованию

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часов.

Вид учебной работы	Всего часов	Форма обучения/Курс	
		2	
		ОФО	
Контактная работа (всего)	20	20	
в том числе:			
Лекции (Л)	10	10	
Практические занятия (ПЗ)	10	10	
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	160	160	
в том числе:			
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных	160	160	

пособий, подготовка к практическим занятиям)			
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет	
Общий объем, час.	180	180	

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	Понятие и значение уголовной политики в вопросах борьбы с преступностью. Современное состояние уголовной политики.
Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	Концептуальные основы российского уголовного законодательства. Концептуальное значение понятий «преступление» и «наказание» в уголовном праве России. Концептуальные основы уголовной ответственности. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода
Тема 3.	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	Развитие российской доктрины уголовного права. Этапы развития уголовно-правовой науки. Научные школы уголовного права.
Тема 4.	Принципы уголовного права в законе и доктрине	Законодательное закрепление принципов уголовного права. Доктринальное определение принципов уголовного права. Принципы назначения уголовного наказания.
Тема 5.	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. и его структура. УК РФ 1996 г. как воплощение идей реформы уголовного законодательства. Норма уголовного закона. Структура уголовно-правовых норм, содержащихся в статьях Общей и Особенной части УК. Виды диспозиций и санкций в нормах Особенной части УК. Действие уголовного закона во времени. Понятие времени совершения преступления (ст. 9 УК). Обратная сила уголовного закона (ст. 10 УК). Понятие закона устраняющего преступность

		деяния, смягчающего наказание или иным образом улучшающего положение лица, совершившего преступление. Распространение обратной силы уголовного закона на лиц, отбывающих и отбывших наказание. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный, гражданства, универсальный, реальный. Проблема иммунитета от уголовной ответственности как специального правила действия Уголовного закона. Выдача лиц, совершивших преступление.
Тема 6.	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально-материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	Понятие преступления. Категории преступлений. Малозначительность преступления. «Уголовный проступок»
Тема 7.	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике	Состав преступления и основание уголовной ответственности. Состав преступления как выражение уголовной противоправности. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие квалификации преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Понятие признака и элемента состава преступления. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления. Значение факультативных признаков состава преступления для уголовной ответственности. Виды составов преступлений. Критерии подразделения (классификации) составов на виды: а) по степени общественной опасности, б) по структуре, в) по конструкции.
Тема 8.	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном	Способы законодательного выражения признаков объективной стороны преступления в диспозициях статей Особенной части УК.

	праве	Обязательные признаки объективной стороны. Общественно опасное деяние (действие и бездействие) как внешнее (видимое) проявление преступления. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности. Понятие уголовно-правового действия и его виды. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность. Материальные и формальные составы преступления. Причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Условия, предъявляемые к деянию для признания его причиной наступившего преступного результата. Значение установления причинной связи для решения вопроса об уголовной ответственности Факультативные признаки объективной стороны. Место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления и их тройная роль в уголовно-правовой оценке деяния.
Тема 9.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	Вина – обязательный признак субъективной стороны. Понятие и содержание вины. Психологическая и оценочная теории вины. Принцип субъективного вменения как субъективное основание уголовной ответственности. Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений. Допустимость только прямого умысла в преступлениях с формальным составом. Иные виды умысла в теории уголовного права (заранее обдуманный, внезапно возникший, конкретизированный, неконкретизированный,

		альтернативный) и их влияние на уголовно-правовую оценку содеянного. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия. Ответственность за преступления с двумя формами вины. Определение вида подобного преступления и следующие за этим правовые последствия. Факультативные признаки субъективной стороны. Мотив и цель преступления и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления и его роль в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие и признаки физиологического аффекта; его отличие от патологического аффекта. Невиновное причинение вреда по объективному основанию и его критерии. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию и его критерии. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Юридическая и фактическая ошибки. Виды юридической ошибки. Виды фактических ошибок и их значение для уголовной ответственности.
Тема 10.	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	Виды соучастников. Критерий подразделения соучастников на виды. Понятие исполнителя преступления. Посредственное исполнение как разновидность функции исполнителя. Понятие организатора, подстрекателя и пособника. Отличие интеллектуального пособничества от подстрекательства. Заранее не обещанное укрывательство и его отличие от пособничества. Формы соучастия. Критерии подразделения соучастия на формы: характер выполнения соучастниками объективной стороны преступления,

		наличие или отсутствие предварительного соглашения. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом. Отличие предварительно сговорившейся группы лиц от организованной группы и организованной группы от преступного сообщества. Оценочный признак организованной группы (устойчивость) и ее отличия от преступной организации или преступного сообщества. Преступная организация (преступное сообщество) как наиболее опасная форма соучастия. Структурированность организованной группы как признак преступной организации. Объединение организованных групп, действующих под единым руководством, как признак преступного сообщества. Цели создания преступной организации (преступного сообщества). Пределы ответственности лица, создавшего организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившего ими. Ответственность соучастников преступления. Акцессорная теория соучастия. Особенности ответственности лица, создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими. Влияние формы соучастия (организованной группы) на пределы уголовной ответственности соучастников. Ответственность за неудавшееся соучастие и ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом). Эксцесс исполнителя и ответственность при эксцессе.
Тема 11.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов. Регламентация обороны от нападения, угрожающего жизни. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите

		от него. Пределы необходимой обороны при посягательстве, реально угрожающем жизни обороняющегося и других лиц. Понятие мнимой обороны. Варианты решения вопроса об ответственности лица, действовавшего в состоянии мнимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны, его объективные и субъективные признаки. Ответственность за эксцесс обороны. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению и к действиям по его задержанию. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Задержание мнимого преступника. Крайняя необходимость. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к предотвращаемой грозящей опасности и к защите от нее. Превышение пределов крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Физическое или психическое принуждение. Понятие физического и психического принуждения. Условия правомерности причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии физического или психического принуждения. Преодолимость и непреодолимость принуждения. Обоснованный риск. Социальная обусловленность отнесения обоснованного риска к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Условия правомерности обоснованного риска и его отличие от крайней необходимости. Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения (доктрина «умных штыков»). Отличие исполнения приказа
--	--	--

		или распоряжения от физического или психического принуждения. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния, в теории уголовного права.
Тема 12.	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	Понятие системы наказаний и ее значение для правоприменительной деятельности. Виды наказаний. Основные, дополнительные наказания и наказания, которые могут использоваться как в качестве основных, так и дополнительных. Основные наказания. Обязательные работы. Содержание этого наказания, его сроки и порядок отбывания. Последствия злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ. Исправительные работы. Содержание этого наказания, порядок назначения и последствия злостного уклонения от отбывания. Принудительные работы. Основания и порядок назначения. Ограничение по военной службе. Характер ограничений по военной службе и категория военнослужащих, к которым применяется данное наказание. Арест. Содержание этого наказания и учреждение, в котором оно отбывается. Отбывание ареста военнослужащими. Круг лиц, к которым арест не применяется. Содержание в дисциплинарной воинской части. Категория военнослужащих, к которым применяется данный вид наказания. Сроки содержания в дисциплинарной воинской части взамен лишения свободы. Лишение свободы на определенный срок. Понятие и содержание этого вида наказания. Виды учреждений, в которых исполняется лишение свободы. Исправительные колонии и их виды. Пожизненное лишение свободы как самостоятельный вид наказания. Круг лиц, к которым пожизненное лишение свободы не применяется. Смертная казнь как вид наказания. Основания неприменения смертной

		казни. Ограничение применения смертной казни в соответствии с европейскими стандартами в области прав человека. Дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Наказания, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных видов наказаний (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; ограничение свободы). Понятие штрафа, размеры штрафа и порядок исчисления. Кратное исчисление штрафа за коррупционные преступления. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа. Понятие и содержание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, порядок его назначения в качестве основного либо дополнительного наказания. Ограничение свободы. Содержание этого наказания, сроки ограничения свободы и их зависимость от вида совершенного осужденным преступления и наличия у него судимости. Порядок замены ограничения свободы на лишение свободы в случае злостного уклонения. Категории лиц, к которым ограничение свободы не применяется.
Тема 13.	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	Общие начала назначения наказания. Учет характера и степени общественной опасности преступления, а также личности виновного. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, их классификация и характеристика. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в законе. Влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни семьи. Специальные правила назначения наказания. Назначение наказания при наличии обстоятельств, предусмотренных п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ и при

		наличии досудебного соглашения о сотрудничестве. Максимально возможные размеры наказания при наличии данных обстоятельств. Назначение наказания при нарушении досудебного соглашения о сотрудничестве. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Ограничения в назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающему снисхождения. Назначение наказания за неоконченное преступление. Назначение наказания за преступления, совершенное в соучастии. Назначение наказаний при рецидиве преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений. Основания выбора вида назначения окончательного наказания по совокупности преступлений: путем поглощения либо сложения (полного или частичного). Исполнение дополнительного наказания, назначенного по совокупности преступлений. Особенности назначения наказания лицу, признанному виновным в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. Назначение наказания по совокупности приговоров. Понятие совокупности приговоров. Требования, предъявляемые к окончательному наказанию по совокупности приговоров. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний назначенных по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания. Понятие условного осуждения. Проблема определения юридической
--	--	---

		природы условного осуждения. Основания применения условного осуждения. Испытательный срок и зависимость его величины от вида и размера назначаемого наказания. Возможность назначения дополнительных наказаний при условном осуждении, а также возложения на условно осужденного определенных обязанностей в течении испытательного срока. Круг обязанностей, исполнение которых может быть возложено на условно осужденного и его непостоянный характер. Отмена условного осуждения до окончания испытательного срока и ее основания. Продление испытательного срока и его пределы.
Тема 14.	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренные в статьях Особенной части УК. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Основания и условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Исчисление сроков давности уголовной ответственности, их приостановление и возобновление. Особенности применения срока давности к лицу, совершившему преступление наказуемое смертной казнью. Неприменение сроков давности при совершении ряда преступлений против мира и безопасности человечества. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба. Основания, виды и условия освобождения от ответственности в связи с возмещением ущерба. Освобождение от уголовной

		ответственности с назначением судебного штрафа. Основания и условия освобождения от ответственности в связи с применением судебного штрафа. Понятие и виды освобождения от наказания. Отличие освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности. Условно-досрочное освобождение от наказания. Основания и условия применения данного вида освобождения от наказания. Фактическое отбытие части срока наказания как обязательное условие применения условно-досрочного освобождения от наказания. Возможность применения условно-досрочного освобождения от наказания к лицу, отбывающему пожизненное лишение свободы. Отмена условно-досрочного освобождения от наказания и ее основания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Основания и условия применения замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки. Понятие изменения обстановки и ее отличие от изменения уголовного закона. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Характер болезни как основание применения данного вида освобождения от наказания. Особенности освобождения от наказания по болезни военнослужащих. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам, женщинам и одиноким мужчинам, имеющих малолетних детей. Возможность отмены отсрочки отбывания наказания и ее основания. Окончание срока отсрочки и связанные с этим варианты правовых последствий для осужденных. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением давности обвинительного приговора суда. Приостановление и возобновление течения сроков давности обвинительного приговора суда. Зачет
--	--	---

		сроков давности, истекших к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания. Особенности применения сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Неприменение данного срока к отдельным категориям осужденных. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Основания и условия применения отсрочки больным наркоманией. Основания отмены отсрочки отбывания наказания.
Тема 15.	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и правоприменительные проблемы	Конфискация имущества. Понятие и основания конфискации имущества в уголовном праве. Порядок проведения конфискации имущества. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение ущерба, причиненного законному владельцу, при решении вопроса о конфискации. Принудительные меры медицинского характера. Понятие принудительных мер медицинского характера, цели и основания их применения. Виды принудительных мер медицинского характера. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания Судебный штраф. Понятие судебного штрафа. Порядок определения размера судебного штрафа.

5.2. Структура дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ	ЛР	СР
Тема 1.	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	12	2	-	-	10

Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	14	2	2	-	10
Тема 3.	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	10	-	-		10
Тема 4.	Принципы уголовного права в законе и доктрине	10	-	-	-	10
Тема 5.	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	12	2	-	-	10
Тема 6.	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально- материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	10	-	-	-	10
Тема 7.	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительно й практике	18	2	2	-	14
Тема 8.	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно- следственной связи в уголовном праве	12	-	2	-	10
Тема 9.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	14	2	2	-	10

Тема 10.	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	14	-	2	-	12
Тема 11.	Обстоятельства, исключаящие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	12	-	-	-	12
Тема 12.	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	10	-	-	-	10
Тема 13.	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	12	-	-	-	12
Тема 14.	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	10	-	-	-	10
Тема 15.	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и правоприменительные проблемы	10	-	-	-	10
Общий объем		160	10	10	-	160

5.3. Практические занятия

№ п/п	№ раздела (темы)	Тема	Количество часов	
			ОФО	
1	Тема 2.	Концептуальные основы российского уголовного законодательства. 1. Концептуальное значение понятий «преступление» и «наказание» в уголовном праве России. 2. Концептуальные основы уголовной ответственности. 3. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века.	2	

		4. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века. 5. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода		
2	Тема 7.	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике. 1. Понятие и значение состава преступления. 2. Состав преступления и основание уголовной ответственности. 3. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного. 4. Понятие квалификации преступления. 5. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». 6. Понятие признака и элемента состава преступления. 7. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления. 8. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления.	2	
3	Тема 8.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы. 1. Понятие субъективной стороны преступления. 2. Вина – обязательный признак субъективной стороны. 3. Понятие и содержание вины. Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. 4. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений. 5. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. 6. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. 7. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от	2	

		легкомыслия. 8. Ответственность за преступления с двумя формами вины		
4	Тема 9.	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении 1. Объективные и субъективные признаки соучастия. Особенности объективной и субъективной связи между соучастниками. 2. Виды соучастников. Критерий подразделения соучастников на виды. 4. Формы соучастия.	2	
5	Тема 10.	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы 1. Общие начала назначения наказания. 2. Принципы назначения наказания 3. Специальные правила назначения наказания.	2	

5.4. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ - УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ

5.5. КУРСОВОЙ ПРОЕКТ (КУРСОВАЯ РАБОТА, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА, РЕФЕРАТ, КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА) – не предусмотрено.

Типовые темы рефератов.

1. Охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения: проблемы научного осмысления, нормативного определения
2. Социальное содержание институтов и норм уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
3. Уголовная политика и ее выражение в нормах уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
4. Методы уголовного права как совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования: проблемы научного осмысления, нормативного определения
5. Значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
6. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
7. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
8. Принцип справедливости: проблемы научного осмысления, нормативного определения
9. Принцип справедливости и запрет на повторное осуждение: проблемы научного осмысления, нормативного определения
10. Принцип гуманизма, его содержание и закрепление в конкретных статьях Общей части УК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения
11. Методы закрепления уголовной противоправности в законе: проблемы научного осмысления, нормативного определения
12. Общественная опасность деяния, содержание и сущность общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения

13. Характер и степень общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
14. Преступление и другие правонарушения: проблемы научного осмысления, нормативного определения
15. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
16. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
17. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения
18. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность: проблемы научного осмысления, нормативного определения
19. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения
20. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
21. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения
22. Понятие умысла и его виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения
23. Неосторожность и ее виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения
24. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла: проблемы научного осмысления, нормативного определения
25. Преступная небрежность: проблемы научного осмысления, нормативного определения
26. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
27. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
28. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения
29. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
30. Содержание признака совместности и его значение для института соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
31. Акцессорная теория соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
32. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими: проблемы научного осмысления, нормативного определения
33. Ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом) : проблемы научного осмысления, нормативного определения
34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения
35. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения
36. Судебные правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения
37. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения

38. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
39. Крайняя необходимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения
40. Обоснованный риск: проблемы научного осмысления, нормативного определения
41. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
42. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: проблемы научного осмысления, нормативного определения
43. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: проблемы научного осмысления, нормативного определения
44. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
45. Понятие и виды освобождения от наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
46. Отличие помилования от амнистии: проблемы научного осмысления, нормативного определения
47. Судимость как особое правовое положение лица, осужденного к уголовному наказанию: проблемы научного осмысления, нормативного определения
48. Понятие и юридическая сущность иных мер уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
49. Конфискация имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения

Требования к структуре, содержанию и оформлению рефератов определяются подразделом 8.7 рабочей программы по дисциплине.

5.6. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов	
		ОФО	
Тема 1	Российская уголовная политика: проблемы определения понятия, методов, формирование основных направлений на современном этапе	10	
Тема 2	Концептуальные основы российского уголовного законодательства	10	
Тема 3	Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права и уголовно-правовых отношений	10	
Тема 4	Принципы уголовного права в законе и доктрине	10	
Тема 5	Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве	10	
Тема 6	Теоретические проблемы понятия преступления: плюсы и минусы формально-материального определения, современное понимание социальной сущности преступления	10	
Тема 7	Уголовно-правовые категории «состав преступления» и «преступление» в теории уголовного права, законодательстве и правоприменительной практике	14	
Тема 8	Объективная сторона состава преступления и новые подходы к пониманию причинно-	10	

	следственной связи в уголовном праве		
Тема 9	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве: история, современность и перспективы	10	
Тема 10	Проблемные аспекты института соучастия в преступлении	12	
Тема 11	Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, проблемы определения условий правомерности и привлечения к уголовной ответственности	12	
Тема 12	Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды	10	
Тема 13	Назначение наказания в уголовном праве России: теоретические и правоприменительные проблемы	12	
Тема 14	Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания	10	
Тема 15	Иные меры уголовно-правового характера: теоретические и правоприменительные проблемы	10	

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПЗ, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
2	ПЗ	Компьютерная презентация	2
7	ПЗ	Компьютерная презентация	2
10	ПЗ	Компьютерная презентация	2

* Распределение является *примерным*, т.к. преподаватель может варьировать образовательные технологии в зависимости от конкретной темы, а также с учетом уровня освоения знаний, умений и навыков аспирантами по дисциплине.

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование образовательных технологий в рамках ЭИОС для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Результаты обучения (код и	Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания/методы контроля
----------------------------	-----------------------	---------------------	--------------------------------------

наименование)			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
способность создавать новое знание в уголовно-правовой науке, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и рекомендации по применению результатов исследования в различных областях юридической науки (ПК-1)				
Знать алгоритм научных исследований, современные доктринальные взгляды по проблемам борьбы с преступностью; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в уголовно-правовой доктрине и в смежных отраслях научного знания; Владеть навыками подготовки на высоком уровне результатов научно-исследовательской деятельности, содержащие современные доктринальные взгляды по	Обзор современного законодательства в сфере уголовно-правового регулирования отношений; поиск и сбор необходимой литературы; подготовка докладов и рефератов в области уголовно-правового регулирования отношений; использование различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.	- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.	Устный опрос Тестирование Темы рефератов Участие в дискуссии Практическое задание	зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)

проблемам борьбы с преступностью, сочетающие современный опыт зарубежных ученых по исследуемой проблематике				
способность использовать результаты научных исследований для анализа российского законодательства, регулирующего уголовно-правовые вопросы и формирования научно-обоснованных предложений по его совершенствованию (ПК-3)				
Знать состояние современного российского законодательства по вопросам борьбы с преступностью и практику его применения; Уметь определять положения российского законодательства, имеющие недействующие и (или) неэффективные механизмы противодействия преступности; Владеть навыками использования современных достижений уголовно-правовой науки для совершенствования законодательства и практики его применения.	Обзор научной литературы об уголовно-правовых явлениях, основных категориях уголовного законодательства; подготовка аннотаций научных статей по проблемам, возникающим при квалификации, поиск и сбор необходимой литературы, подготовка докладов (рефератов).	- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.	Устный опрос Тестирование Темы рефератов Участие в дискуссии Практическое задание	зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)
ПК-1, ПК-3				Зачет

Типовые задания для текущего контроля

Типовые темы рефератов для контроля текущей успеваемости

1. Охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
2. Социальное содержание институтов и норм уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
3. Уголовная политика и ее выражение в нормах уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
4. Методы уголовного права как совокупность правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
5. Значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
6. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
7. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
8. Принцип справедливости: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
9. Принцип справедливости и запрет на повторное осуждение: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
10. Принцип гуманизма, его содержание и закрепление в конкретных статьях Общей части УК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
11. Методы закрепления уголовной противоправности в законе: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
12. Общественная опасность деяния, содержание и сущность общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
13. Характер и степень общественной опасности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
14. Преступление и другие правонарушения: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
15. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
16. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
17. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
18. Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
19. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
20. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
21. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

22. Понятие умысла и его виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
23. Неосторожность и ее виды: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
24. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
25. Преступная небрежность: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
26. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
27. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
28. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
29. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
30. Содержание признака совместности и его значение для института соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
31. Акцессорная теория соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
32. Особенности ответственности лица создавшего организованную группу или преступное сообщество либо руководившего ими: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
33. Ответственность лиц участвующих в преступлении со специальным исполнителем (субъектом) : проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
35. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
36. Судебные правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
37. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
38. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности, общественных и государственных интересов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
39. Крайняя необходимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
40. Обоснованный риск: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
41. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
42. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
43. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
44. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

45. Понятие и виды освобождения от наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

46. Отличие помилования от амнистии: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

47. Судимость как особое правовое положение лица, осужденного к уголовному наказанию: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

48. Понятие и юридическая сущность иных мер уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

49. Конфискация имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

Критерии и шкала оценки реферата

Содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	отлично
Тема достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части	хорошо
Тема в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части	удовлетворительно
Тема полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.	неудовлетворительно

Вопросы для устного опроса

1. Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

2. Основные элементы содержания политико-правовой концепции: проблемы научного осмысления, нормативного определения

3. Влияние политико-правовых воззрений, идеологий на формирование и развитие уголовного права России в ее историческом развитии: проблемы научного осмысления, нормативного определения

4. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения

5. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве:

проблемы научного осмысления, нормативного определения

6. Какой подход избрал законодатель в УК 1996 г., формируя дефиницию преступления? Проблемы научного осмысления, нормативного определения

7. Чем обусловлена категория преступлений? Проблемы научного осмысления, нормативного определения

8. Соотношение уголовно-правовых категорий «состав преступления» и «преступление»: проблемы научного осмысления, нормативного определения

9. Роль уголовно-политической концепции в построении системы уголовного права и законодательства России: проблемы научного осмысления, нормативного определения

10. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения

11. Методы российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения

12. Формирование основных направлений российской уголовной политики на современном этапе: проблемы научного осмысления, нормативного определения

13. Понятие российского уголовного права и уголовно-правовых отношений: проблемы научного осмысления, нормативного определения

14. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

15. Какие нововведения характерны для УК РФ 1996 г.? Проблемы научного осмысления, нормативного определения

16. Проблемные аспекты институтов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

17. Принципы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения

18. Формально-материальное определение преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

19. Современное понимание социальной сущности преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

20. Уголовно-правовая категория «состав преступления»: проблемы научного осмысления, нормативного определения

21. Субъективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

22. Концепции вины в отечественном уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения

23. Объективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

24. Новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

25. Соучастие в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения

26. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, условия правомерности и привлечения к уголовной ответственности. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

27. Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения

28. Назначение наказания в уголовном праве России: проблемы научного осмысления, нормативного определения

29. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения

30. Проблемы понятия преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения

31. Субъективная сторона состава преступления: история, современность и перспективы. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
32. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения
33. Дискуссионные вопросы понимания причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
34. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения
35. Объективная сторона состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения
36. Проблемы определения условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения
37. Проблемы назначения наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
38. Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
39. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
40. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
41. Амнистия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
42. Помилование: проблемы научного осмысления, нормативного определения
43. Судимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения
44. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
45. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века: проблемы научного осмысления, нормативного определения
46. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века: проблемы научного осмысления, нормативного определения
47. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода: проблемы научного осмысления, нормативного определения
48. Правоприменительное значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
49. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения
50. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
51. Соотношение материальных и формальных признаков преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения
52. Соотношение преступления и состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения
53. Состав преступления: понятие и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения
54. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
55. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения
56. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения
57. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения

58. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения
59. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения
60. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
61. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения
62. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения
63. Влияние форм соучастия на пределы уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
64. Естественнo-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения
65. Правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения
66. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения
67. Социально-юридическая природа уголовного наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
68. Основные концепции целей наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения
69. Применение наказания, не связанного с лишением свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
70. Применения наказания в виде лишения свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения
71. Международные и конституционные основания неприменения смертной казни в России: проблемы научного осмысления, нормативного определения
72. Специальные правила назначения наказания, улучшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения
73. Специальные правила назначения наказания, ухудшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения
74. Взаимосвязь институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения
75. Конституционно-правовые основания амнистии и помилования: проблемы научного осмысления, нормативного определения
76. Социально-правовые последствия судимости: проблемы научного осмысления, нормативного определения
77. Социально-правовая природа принудительных мер медицинского характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения
78. Понимание целей конфискации имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения

Критерии и шкала оценки подготовки к устному опросу

Обучающийся показывает при ответе глубокие знания и понимание, как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу, квалифицированно иллюстрирует ответ юридической (правовой) базой с указанием конкретных нормативных правовых документов. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и	отлично
---	---------

квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	
Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе, аргументировано обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	хорошо
Обучающийся имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях обучающемуся требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным юридическим дефинициям и категориям по вопросам.	удовлетворительно
Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты, не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.	неудовлетворительно

Типовые тестовые задания

ПК-1

1. К числу задач российского уголовного права относится:

1 Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств.

2 Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

3 Охрана физических и юридических лиц.

4 Регулирование порядка выявления пресечений, их раскрытия и расследования.

2. Принципом уголовного права не является принцип:

1 Неотвратимость наказания.

2 Вины.

3 Равенства.

4 Справедливости.

3. В соответствии с принципом вины уголовного права:

1 Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном законом порядке толкуются в пользу обвиняемого.

2 Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

3 Лицо подлежит уголовной ответственности только за те преступления, при совершении которых он действовал преднамеренно.

4 Никто не обязан доказывать свою невиновность.

4. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление в соответствии с принципом:

1 Законности.

- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

5. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, запрещено принципом:

- 1 Законности.
- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

6. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека в соответствии с принципом:

- 1 Охраны прав личности.
- 2 Вины.
- 3 Справедливости.
- 4 Гуманизма.

7. Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из:

- 1 Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ.
- 2 Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов.
- 3 Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов, Указов

Президента РФ.

- 4 Уголовного кодекса РФ.

8. Нормы и положения уголовного права принимаются:

- 1 Законодательными органами РФ и законодательными органами субъектов РФ;
- 2 Законодательными органами РФ;
- 3 Законодательными органами субъектов РФ;
- 4 Законодательными органами РФ и Пленумом Верховного суда РФ.

9. Под квалификацией преступлений понимается:

- 1 Назначение лицу, признанному виновным в совершении преступления, справедливого наказания;
- 2 Процесс включения новых составов преступлений в соответствующие разделы и главы Особенной части уголовного законодательства;
- 3 Всестороннее и полное исследование обстоятельств совершенного общественно опасного деяния;
- 4 Установление и юридическое закрепление тождества между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками конкретного состава преступления.

10. Уголовный закон считается приобретшим юридическую силу с момента его:

- 1 Подписания Президентом РФ;
- 2 Принятия Государственной Думой РФ в окончательной редакции;
- 3 Введения в действие;
- 4 Официального опубликования.

11. Положение об обратной силе уголовного закона применяется, когда:

- 1 Новый уголовный закон отменяет ранее действующий уголовный закон;
- 2 Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления, в том числе, когда лицо отбывает наказание или отбыло наказание, но имеет судимость;
- 3 Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления;
- 4 Уголовный закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

ПК-3

1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовного права являются:

1 Актами, разъясняющими содержание и порядок применения норм и положений уголовного закона;

2 Актами, предусматривающими особые основания освобождения от уголовной ответственности и наказания;

3 Актами, дополняющими содержание соответствующих уголовно-правовых норм и положений;

4 Источниками уголовно-правовых норм и положений.

2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается принципом:

1 Справедливости.

2 Гуманизма.

3 Вины.

4 Законности.

3. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве распространяется на:

1 На граждан Российской Федерации и бипатридов;

2 На граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан;

3 Иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации;

4 Только на граждан Российской Федерации.

4. Преступлениями небольшой тяжести признаются:

1 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.

2 Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает трех лет лишения свободы;

3 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы;

4 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.

5. Преступлениями средней тяжести признаются:

1 Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает пять лет лишения свободы.

2 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

3 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.

4 Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.

6. В доктрине уголовного права под составом преступления понимается:

1 Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;

2 Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества;

3 Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;

4 Совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как преступление.

7. Категория преступления может быть изменена:

- 1 Особо тяжкое преступление на тяжкое.
- 2 Тяжкое преступление на небольшой тяжести.
- 3 Преступление небольшой тяжести на малозначительное.
- 4 Тяжкое преступление на особо тяжкое.

8. Преступлением признается:

- 1 Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;
- 2 Аморальное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;
- 3 Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;
- 4 Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества.

9. Выдача лиц, совершивших преступление, производится для:

- 1 Привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания.
- 2 Для исполнения приговора иностранного суда.
- 3 Только для отбывания наказания.
- 4 Только для привлечения к уголовной ответственности.

10. Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости:

- 1 Подлежит уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер медицинского характера.
- 2 Подлежит уголовной ответственности после окончательного выздоровления.
- 3 Подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.
- 4 Не подлежит уголовной ответственности.

11. Уголовная ответственность может быть применена в отношении:

- 1 Физического лица.
- 2 Физического и юридического лица.
- 3 Юридического лица.
- 4 Всех субъектов права.

12. Основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего:

- 1 Все признаки состава преступления.
- 2 Хотя бы один из признаков состава преступления.
- 3 Все признаки состава преступления, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности.
- 4 Последствия совершения преступления.

13. Основанием уголовной ответственности является:

- 1 Совершение преступления.
- 2 Виновность лица в совершении преступления.
- 3 Наличие всех элементов состава преступления.
- 4 Совершение деяния, обладающего всеми признаками состава преступления.

14. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда:

- 1 Допускается по усмотрению суда.
- 2 Не допускается.
- 3 Допускается.
- 4 Допускается в случаях специально предусмотренных в законе.

УК-1

1. Линии воздействия права на профессиональную юридическую деятельность:

- 1) влияние оптимально сложившегося права, т.е. такого его состояния, которое действительно отвечает нуждам страны,

- 2) воздействие недостатков права и (или) трудностей его реализации,
- 3) воздействие изменений права, в особенности принципиального, системного характера,
- 4) право не влияет на профессиональную юридическую деятельность,
- 5) все вышеперечисленные.

2. Положение юристов в обществе официально выражается:

- 1) исторически сложившуюся и продолжающую развиваться систему различных видов деятельности, осуществляемых юрисконсультами в масштабах общества;
- 2) в наличии определенного должностного положения или статуса либо в неформальном положении, которое признается профессиональной группой и (или) общественным мнением и иногда обозначается как профессиональная репутация;
- 3) в отсутствии определенного должностного положения или статуса либо в формальном положении, которое не признается профессиональной группой и (или) общественным мнением;
- 4) исторически сложившуюся систему различных видов профессиональной деятельности, осуществляемых юристами в масштабах общества в рамках существующего в нем разделения труда.

3. Правовое мышление является суверенным, пригодным для профессионального использования только в тех случаях, когда:

- 1) опирается на накопленные сообществом юристов и обществом в целом совокупность правовых знаний и когда оно проверяется, корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления;
- 2) опирается на накопленные сообществом юристов и обществом в целом совокупность или систему правовых знаний и когда оно проверяется, дополняется, корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления;
- 3) опирается на накопленные обществом юристов совокупность или систему правовых знаний и когда оно не проверяется, не дополняется, не корректируется с позиций политического, экономического и иных типов социального мышления.

4. Целостная формальная и содержательная оценка документа может включать в себя такие этапы:

- 1) вывод о достоверности сведений документа;
- 2) уяснение причин появления документа и его целей;
- 3) определение юридической значимости документа и отдельных его тезисов;
- 4) определение авторства (если оно неясно) и, главное, интересов и позиций, стоящих за авторами;
- 5) структурирование информации по кругу лиц, о которых идет речь в документе, их действиям, включая потенциальные, по времени, месту действия, объектам, о которых говорится в документе;
- 6) все вышеперечисленные.

5. Правовая практика применительно к отрасли правовых работ охватывает:

- 1) принятый сообществом и меняющийся в некоторой степени язык юристов, использование общего круга исходных предпосылок и процедур (аргументов), которые рассматриваются как общезначимые и взаимно используются при принятии определенных типов решений;
- 2) сложившиеся и признаваемые значительными группами юристов способы решения правовых задач и осуществления связанных с этим действий, что отражается прежде всего в совокупности принятых и принимаемых решений;
- 3) принятые стереотипы служебного и внеслужебного поведения в типичных ситуациях;
- 4) все вышеперечисленные.

6. Интеллектуальная деятельность юриста представляет собой правовое или юридическое мышление. В ней можно выделить:

- 1) действия по работе с правовой информацией, по ее отбору, анализу, переработке, оценке;
- 2) физическое совершение различных управомочивающих и правопредписывающих действий;
- 3) выбор оптимальных вариантов поведения в рамках правовых предписаний, т.е. решение задач;
- 4) опознание и оценку ситуаций, требующих решения правовых задач и использования правовых средств, т.е. правовых проблемных ситуаций;
- 5) все вышеперечисленные.

7. Анализ своих реализованных и интеллектуальных возможностей предполагает:

- 1) осознание круга учебных дисциплин, тем, проблем, освоенных наилучшим образом;
- 2) готовность к определенной интенсивности труда;
- 3) знание языков; практический опыт;
- 4) анализ собственных интересов и пристрастий (общение, работа с документами, выступление, работа за письменным столом и т.д.);
- 5) все вышеперечисленные.

8. Уголовной ответственности подлежат:

- 1 физическое лицо, достигшее уголовно-наказуемого возраста.
- 2 только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом РФ.
- 3 физические лица, юридические лица, а также должностные лица в случае совершения последними преступления, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.
- 4 физические лица, достигшие возраста, установленного Уголовным кодексом РФ, а также юридические лица.

9. Дополнительным объектом преступления признается:

- 1 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
- 2 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;
- 3 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;
- 4 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

10. Интересы, которым причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом, считаются:

- 1 Видовым объектом преступления;
- 2 Непосредственным объектом преступления;
- 3 Предметом преступления;
- 4 Дополнительным объектом преступления.

11. Общим объектом преступления признается:

- 1 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;
- 2 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом;
- 3 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
- 4 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ.

12. Основным непосредственным объектом преступления признается:

1 Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
2 Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;

3 Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;

4 Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

13. Согласно наиболее распространенной точке зрения, объект преступления – это:

1 Правовая норма, которая нарушена лицом, совершившим преступление;

2 Лица, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления;

3 Вещи материального мира, которым причиняется вред при совершении преступления;

4 Общественные отношения, блага или интересы, охраняемые уголовным законом, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления.

14. Временем совершения преступления при определении уголовного закона, подлежащего применению признаётся:

1 Время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий;

2 Время вынесения обвинительного приговора суда;

3 Время задержания лица, совершившего общественно опасное действие(бездействие) или время его явки с повинной;

4 Время наступления общественно опасных последствий.

15. Если связанные между собой причинной связью общественно опасное действие (бездействие) и общественно опасные последствия оторваны во времени, то временем совершения преступления признается время:

1 Вынесения обвинительного приговора суда;

2 Наступления общественно опасных последствий;

3 Совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления общественно опасных последствий;

4 Обнаружения лица, совершившего общественно опасное действие (бездействие).

16. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий(бездействия), но

1 Не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;

2 Сознательно допускало эти последствия;

3 Без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;

4 Относилось к ним безразлично.

17. Волевой момент небрежности охватывает:

1 Желание наступления общественно опасных последствий;

2 Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий;

3 При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;

4 Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям.

18. Волевой момент косвенного умысла предполагает:

1 Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям;

2 При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;

3 Желание наступления общественно опасных последствий;

4 Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий.

19. Если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия, то преступление признается совершенным:

1 С прямым;

2 По небрежности;

3 По легкомыслию;

4 С косвенным умыслом.

20. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, то преступление признается совершенным:

1 С прямым умыслом;

2 По легкомыслию;

3 С косвенным умыслом;

4 По небрежности.

21. Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично, то преступление признается совершенным:

1 С косвенным умыслом;

2 По небрежности;

3 С прямым умыслом;

4 По легкомыслию.

22. Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, то преступление признается совершенным:

1 С косвенным умыслом;

2 По небрежности;

3 С прямым умыслом;

4 По легкомыслию.

23. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления:

1 16 лет;

2 14 лет;

3 21 года;

4 18 лет.

24. В соответствии с российским уголовным законодательством экстрадиции (выдаче иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания) могут подлежать:

1 Граждане РФ;

2 Иностранные граждане и лица без гражданства;

3 Любые лица;

4 Граждане РФ и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства.

25. В ч.2 ст.20 УК РФ предусматриваются преступления, за совершение которых лицо подлежит уголовной ответственности при достижении:

- 1 21 года;
- 2 18 лет;
- 3 16 лет;
- 4 14 лет.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении теста:

- оценка «зачтено»: тест решен верно;
- оценка «не зачтено»: тест решен не верно

Типовые практические задания

Задание 1. Французская туристическая компания зафрахтовала туристический теплоход приписанный к Новороссийскому порту для туристического круиза вокруг Африки. Когда судно находилось в нейтральных водах на борту судна был уличен в торговле наркотиками британский подданный.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Задание 2. При погрузке леса на иностранный пароход в Мурманске боцман парохода, иностранный подданный, находившийся в нетрезвом состоянии, нанес оскорбления и побои из хулиганских побуждений грузчику, гражданину России, поднявшемуся на палубу судна.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Задание 3. Д., оказавшаяся супругой консула одного из зарубежных государств в Российской Федерации, фотографировала группу детей на фоне мусорной свалки. Когда прохожие стали возражать против этого, Д. оскорбила нескольких граждан и при этом ударила по лицу Кречетова, причинив ему легкие телесные повреждения.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Задание 1. Между Чиновым и Ладыгиным во время распития спиртных напитков в беседке парка возникла ссора. Чинов повалил Ладыгина на скамейку и стал ударять по голове точильным бруском и бутылкой. Когда бутылка разбилась, он продолжал наносить удары оставшейся частью бутылки с острыми краями. Заметив, что Ладыгин дышит, Чинов взял гвоздь и стал протыкать ему горло. Затем сделал петлю из снятого с Ладыгина ремня, накиннул на шею и задушил.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Задание 2. Пылаев по сговору с Аленовым совершил хищение ценностей на сумму 3000 руб., которые сбыл через свою жену. Аленов потребовал у Пылаева долю похищенного.

Пылаев попросил отсрочить расчет. Спустя несколько дней Аленов снова пришел к Пылаеву и потребовал деньги или часть похищенного. Чтобы избавиться от притязаний Аленова, Пылаев убил его и вытащил у него из карманов 615 руб., авторучку и зажигалку.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Задание 3. Левин, находясь в нетрезвом состоянии, столкнул мотоцикл гр-на Храмцова в кювет. Думая, что это сделали проходившие неподалеку Рахимов, Юсупов, Рачков и

Мухин, Храмцов обругал их нецензурными словами и потребовал вытащить мотоцикл из кювета. Получив отказ, Храмцов стал им угрожать, а затем, выкатив мотоцикл из кювета, завел его и на большой скорости врезался в их группу, причинив Рахимову тяжкий вред здоровью. После этого Храмцов четыре раза проезжал на большой скорости мимо потерпевших, несших на руках Рахимова, в результате чего они были вынуждены сойти с дороги.

Квалифицируйте юридические факты, приведенные в задании. Порождают ли они возникновение уголовных правоотношений?

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» выставляется, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «хорошо» выставляется, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.

Типовые темы для дискуссий

Тема 1.

Понятие и социальная сущность наказания.

Признаки наказания.

Восстановление социальной справедливости как цель наказания.

Общая и специальная превенции как цели наказания.

Отличие наказания от иных уголовно-правовых мер.

Тема 2

Проблемы применения судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности.

Понятие, основания и виды освобождения от наказания.

Условно-досрочное освобождение и замена наказания на более мягкое.

Освобождение от наказания в связи с болезнью и изменением обстановки.

Отсрочка отбывания наказания.

Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности приговора.

Тема 3

Проблемы квалификации мошенничества в предпринимательской деятельности.

Вымогательство и его виды.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Угон автомобиля или иного транспортного средства.

Уничтожение или повреждение чужого имущества.

Тема 4

Виды легализации имущества, приобретенного преступным путем.

Криминальные виды банкротств.

Криминальные виды рейдерской деятельности.

Преступления в денежно-кредитной сфере.

Налоговые преступления.

Проблемы регламентации преступлений в сфере экономической деятельности.

Тема 5

Террористический акт.

Захват заложника и иные террористические преступления.

Преступления, выразившиеся в создании преступных групп и сообществ.

Тема 6

Понятие и виды преступлений против здоровья населения.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ.

Иные преступления против здоровья населения.

Понятие и виды преступлений против общественной нравственности.

Преступления, связанные с организацией занятия проституцией.

Незаконный оборот порнографических предметов и материалов.

Критерии и шкала оценки участия в групповой дискуссии

при аргументации точки зрения аспирант показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;	отлично
при аргументации точки зрения аспирант показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов	хорошо
при аргументации точки зрения аспирант смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;	удовлетворительно
при аргументации точки зрения аспирант не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.	неудовлетворительно

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (опрос на зачете)

Вопросы к зачету

Вопросы для проверки уровня обученности

1. Дискуссионные вопросы понятия российского уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
2. Основные элементы содержания политико-правовой концепции: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
3. Влияние политико-правовых воззрений, идеологий на формирование и развитие уголовного права России в ее историческом развитии: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
4. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
5. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
6. Какой подход избрал законодатель в УК 1996 г., формируя дефиницию преступления? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
7. Чем обусловлена категория преступлений? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
8. Соотношение уголовно-правовых категорий «состав преступления» и «преступление»: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
9. Роль уголовно-политической концепции в построении системы уголовного права и законодательства России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
10. Проблемы определения понятия российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
11. Методы российской уголовной политики: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
12. Формирование основных направлений российской уголовной политики на современном этапе: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
13. Понятие российского уголовного права и уголовно-правовых отношений: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
14. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
15. Какие нововведения характерны для УК РФ 1996 г.? Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
16. Проблемные аспекты институтов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
17. Принципы действия уголовного закона во времени и пространстве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
18. Формально-материальное определение преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
19. Современное понимание социальной сущности преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
20. Уголовно-правовая категория «состав преступления»: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
21. Субъективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
22. Концепции вины в отечественном уголовном праве: проблемы научного

осмысления, нормативного определения, судебного толкования

23. Объективная сторона состава преступления: понятие и признаки. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

24. Новые подходы к пониманию причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

25. Соучастие в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

26. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: основания, условия правомерности и привлечения к уголовной ответственности. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

27. Наказание в уголовном праве: понятие, цели, система и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

28. Назначение наказания в уголовном праве России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

29. Принципы уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

30. Проблемы понятия преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

31. Субъективная сторона состава преступления: история, современность и перспективы. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

32. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

33. Дискуссионные вопросы понимания причинно-следственной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

34. Проблемные аспекты института соучастия в преступлении: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

35. Объективная сторона состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

36. Проблемы определения условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

37. Проблемы назначения наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

38. Проблемные аспекты институтов освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

39. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

40. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

41. Амнистия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

42. Помилование: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

43. Судимость: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

44. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

45. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XVIII века: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

46. Политико-правовые идеи развития уголовного права России XIX века: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

47. Политико-правовые идеи развития уголовного права России советского периода: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
48. Правоприменительное значение уголовно-правовых принципов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
49. Взаимосвязь общеправовых правовых принципов и отраслевых принципов уголовного права: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
50. Принцип равенства граждан перед законом и его соотношение с принципом индивидуализации наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
51. Соотношение материальных и формальных признаков преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
52. Соотношение преступления и состава преступления: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
53. Состав преступления: понятие и виды. Проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
54. Юридические признаки деяния и его формы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
55. Основные концепции причинной связи в уголовном праве: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
56. Взаимосвязь обязательных и факультативных признаков объективной стороны: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
57. Основные положения «психологической» и «оценочной» теорий вины: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
58. Основные критерии разграничения форм вины и их видов: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
59. Психологические основания невиновного причинения вреда: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
60. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
61. Теория «ограниченной акцессорности» ответственности соучастников: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
62. Объективные и субъективные критерии форм соучастия: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
63. Влияние форм соучастия на пределы уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
64. Естественно-правовые основания права на необходимую оборону: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
65. Правила определения признаков нападения и защиты: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
66. Соотношение института задержания преступника по УК РФ и УПК РФ: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
67. Социально-юридическая природа уголовного наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
68. Основные концепции целей наказания: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
69. Применение наказания, не связанного с лишением свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
70. Применения наказания в виде лишения свободы: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования
71. Международные и конституционные основания неприменения смертной казни в России: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

72. Специальные правила назначения наказания, улучшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

73. Специальные правила назначения наказания, ухудшающие положение осужденного: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

74. Взаимосвязь институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

75. Конституционно-правовые основания амнистии и помилования: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

76. Социально-правовые последствия судимости: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

77. Социально-правовая природа принудительных мер медицинского характера: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

78. Понимание целей конфискации имущества: проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

Задачи для проверки уровня обученности (задания, ситуационные задачи)

Уметь, владеть:

1. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные понятию, методам, формированию российской уголовной политики. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

2. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные концептуальным основам российского уголовного законодательства. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

3. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные вопросам действия уголовного закона во времени и пространстве. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

4. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные уголовно-правовой категории «состав преступления». Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

5. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные понятию, целям, системе и видам наказаний. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

6. Охарактеризуйте научно-исследовательские работы, посвященные назначению наказания в уголовном праве России. Оцените проблемы научного осмысления, нормативного определения, судебного толкования

7. Горбунов, директор коммерческого банка, был похищен и содержался в квартире на двенадцатом этаже без воды и пищи. Его неоднократно избивали, требуя выдать шифры сейфов в банке. На третью ночь, когда охранявшие его двое вымогателей уснули, Горбунов развязал себе руки, взял у одного из преступников пистолет и двумя выстрелами убил их. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

8. В квартире Лошкаревой находился ее сын – Алиев, который в 24.00 лег спать. Когда внизу чья-то машина сильно затормозила, Лошкарева вышла на балкон и сделала замечание, но стоявшие около машины стали ее оскорблять. Алиев также вышел на балкон, высказал недовольство шумом и вернулся в комнату. Через некоторое время в квартиру позвонили. Лошкарева открыла дверь и увидела Полева, который заявил, что прошел рассчитаться за сделанные с балкона замечания, но женщин бить не собирается. Когда сзади к ней подошел сын, Полев замахнулся кулаком на него. Алиев нанес Полеву удар ножом в

живот, отчего тот впоследствии умер. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

9. Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям. Чтобы разогнать хулиганов, одна из дочерей сбегала домой и принесла ружье. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на это хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападающих. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

10. Во время выпивки Кутенков предложил Панкову отобрать у продавца дежурного магазина дневную выручку. Панков остался на улице сторожить, а Кутенков вошел в магазин и потребовал у продавца Шепелевой деньги. Шепелева, призывая на помощь, пыталась задержать Кутенкова. Вырываясь, Кутенков ударил ее по голове гирей. Преступники пытались бежать, но были задержаны. Кутенков и Панков осуждены за разбойное нападение. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

11. Находившийся в клубе в нетрезвом состоянии И. ругался нецензурной бранью, приставал к О. и У., угрожал им расправой. Решив возвратиться домой, О. и У. пошли на станцию железной дороги, но И. стал их преследовать. В момент отхода поезда У. ударил И. рукой по лицу и попытался сесть в вагон, однако И. нанес ему удар ножом в левую часть грудной клетки. Доставленный в тяжелом состоянии в больницу У. после проведенной операции скончался. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшему нанесена глубокая рана в область жизненно важных органов, однако ни один из этих органов не пострадал. Операция была проведена в связи с необходимостью подвергнуть ревизии состояние грудобрюшной полости. Смерть У. наступила в результате асфиксии, вызванной посленаркозной рвотой. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

12. З., будучи в гостях у М., распивал с ним спиртные напитки. Увидев вошедшую в дом жену М., З. схватил столовый нож, внезапно набросился на неё и причинил ей тяжкий вред здоровью. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что З. в момент нанесения ножевых ранений жене М. находился в состоянии патологического опьянения. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

13. Приняв кокаин, С. вскоре пришел в столовую. Находясь в состоянии "кокаинового бреда", он вообразил, что два посетителя столовой издеваются над ним и хотят его избить. С. нанес этим гражданам ряд грубых оскорблений, а затем набросился на них и причинил телесные повреждения. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

14. У супругов Ш. заболел сын, второклассник Виталий, который жаловался на острые боли в животе. Жена попросила мужа, чтобы он одолжил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он пропил и домой не вернулся. Через несколько часов сосед по просьбе Анны, так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика в больницу, но было уже поздно: от гнойного аппендицита он скончался. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

15. Зайцев, работавший дворником, занимался сбрасыванием снега с крыш домов. Он не поставил необходимые в таких случаях ограждения, в результате чего пенсионерке Ушаковой, вышедшей из подъезда дома, упавшим снегом был причинен легкий вред здоровью. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

16. Жуков, зная, что его коллега Дмитриев снял со счета в банке крупную сумму денег с целью возврата долга, решил присвоить их. Обманом завладел ключами от сейфа, Жуков открыл его и взял фирменный конверт банка. Однако оказалось, что Дмитриев уже

успел отдать долг, и в конверте осталось лишь двадцать рублей. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

17. П. обратился к своему приятелю Г. с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Г. по характеру его работы. П. объяснил, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет убить её. Получив пистолет, П. в тот же день убил из него своего сослуживца Л., с которым у него были давние счеты. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

18. Гаврилов на своей автомашине подвез знакомого Осокина с несовершеннолетней дочерью до станции и по договоренности должен был через некоторое время отвезти их обратно. Намереваясь вступить в интимную связь с дочерью Осокина, Гаврилов попросил Осинцева помочь ему в этом. На обратном пути они вдвоем напоили Осокина и, несмотря на его возражения, Осинцев увез его домой, а Гаврилов, оставшись наедине с Осокиной и не добившись согласия на половой акт, изнасиловал ее. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

19. С. предложила своему сожителю Б. и сыну Андрею ограбить престарелую Л., кото-рая, по имеющимся у С. сведениям, располагала крупной суммой денег. С этой целью они прибыли в деревню и, дождавшись темноты, пришли к дому Л. Разбив окно, сын С. и Б. проникли в дом. С., в соответствии с планом осталась на улице для наблюдения за обстановкой. В доме они избили Л., требуя выдать им деньги, а затем, набросив на шею электрический шнур, повесили её. Войдя в дом и увидев труп, С. стала упрекать Б. и своего сына в медлительности, после чего, не найдя денег, они захватили с собой несколько бутылок с самогоном и с места происшествия скрылись. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

20. Бычков, Толмачев и Лямин на автомашине последнего приехали к гаражам с целью совершить кражу автомобильных частей. С помощью специальных инструментов Бычков сломал замок одного гаража и вернулся в машину, а Толмачев проник в гараж и вынес оттуда запасные части на сумму 4430 руб., которые они отвезли на квартиру Бычкова. Вариант: Лямин не был осведомлен о целях поездки. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

21. Джабаров похитил с охраняемой плантации 5 кг Чуйской конопли, изготовил из нее наркосодержащий препарат и некоторое время его хранил, а затем сбывл. Вариант: Джабаров собирал дикорастущую коноплю. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

22. Осужденный к одному году исправительных работ Ватеев тяжело заболел и был признан нетрудоспособным. В связи с этим районный суд заменил Ванееву исправительные работы штрафом. Вышестоящий суд отменил определение районного народного суда, указав, что назначенные по приговору исправительные работы не могут быть заменены штрафом. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

23. Силина осуждена за клевету к штрафу. Поскольку в течение года штраф она не заплатила, районный народный суд заменил его обязательными работами. Однако Силина злостно уклонялась и от отбывания обязательных работ. Тогда суд заменил неотбытый срок обязательных работ лишением свободы. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

24. За заражение венерической болезнью суд назначил Зайцевой наказание в виде двух лет исправительных работ с удержанием в доход государства 15% заработной платы. Во время отбывания наказания Зайцева совершала прогулы и, несмотря на письменное предупреждение инспектора исправительных работ, появлялась на работе в нетрезвом состоянии. По представлению инспекции исправительных работ суд заменил Зайцевой оставшиеся 6 месяцев исправительных работ на арест на тот же срок. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

25. За кражу личного имущества граждан 15-летний Самсонов был приговорен судом к наказанию в виде ареста сроком на 6 месяцев. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

26. Гр. Канавин был осужден судом за вымогательство к 3 годам лишения свободы. После того как Канавин отбыл год лишения свободы, было установлено, что за неделю до совершения вымогательства он совершил изнасилование. Суд, признав Канавина виновным по ч. 2 ст. 131 УК РФ, приговорил его к 6 годам лишения свободы и присоединил к ним 2 года лишения свободы, неотбытые Канавиным по первому приговору. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

27. Корепанов осужден за соучастие в хищении чужого имущества в крупных размерах (ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ) к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества. С учетом того, что он является инвалидом II группы, и преступление совершил впервые, суд на основании ст. 73 УК РФ применил к Корепанову условное осуждение с испытательным сроком в течение 4-х лет. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

28. Житель села Малые Брусяны Сысоев в отсутствие соседа по усадьбе Хлыстова проник в его дом и похитил видеотехнику вместе с набором видеокассет. После возвращения Хлыстова из командировки по его заявлению было возбуждено уголовное дело по факту кражи указанных предметов. Испугавшись ответственности и зная, что его разоблачение лишь дело времени, Сысоев явился к Хлыстову с повинной и возвратил похищенное. После распития "мировой" Сысоев был прощен соседом. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

29. Майор Шилов во время отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 339 УК РФ, стал страдать приступами маниакально-депрессивного психоза. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

30. Николаевой было назначено наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 сроком на 5 лет лишения свободы со штрафом в размере месячной зарплаты. Ей была предоставлена отсрочка как женщине, имеющей двухлетнего ребенка. Николаева была лишена родительских прав. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

31. Петренко, будучи беременной, совершила преступление, предусмотренное ст. 295 УК РФ и была освобождена от уголовного наказания. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

32. Прапорщик срочной службы Казанцев, отбывая арест, был признан военно-врачебной комиссией негодным по состоянию здоровья к военной службе. Командование воинской части, где он отбывал наказание, направило в трибунал представление о замене неотбытой части ареста исправительными работами. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

33. Кузьмин, долгое время находящийся в розыске и осужденный по совокупности приговоров по ч. 1 ст. 157 к исправительным работам сроком на 1 год, по ч. 2 ст. 228 – к лишению свободы сроком на 6 лет и по ст. 173 УК РФ – к лишению свободы на срок 4 года был задержан через полтора года после вступления приговора в законную силу. Впоследствии Кузьмин был освобожден от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

34. Сытин был привлечен к уголовной ответственности за хулиганство. Назначенная судебно-психиатрическая экспертиза установила, что в момент совершения преступления он не мог осознавать фактический характер и опасность своих действий и не мог руководить ими. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

35. Валентинов, отбывая наказание за убийство, заболел психическим расстройством хронического характера, которое лишало его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Администрация колонии обратилась в суд с ходатайством о назначении Валентинову принудительных мер медицинского характера. Оцените ситуацию с точки зрения Уголовного закона. Охарактеризуйте уголовно-релевантные обстоятельства

Критерии и шкала оценки зачета

При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

На ситуационную задачу дал правильное решение, объяснил суть возникшего спора, разобрал и оценил доводы участников соответствующего спора и обосновал со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя, а также не решил ситуационную задачу или совершил грубую ошибку.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Тестирование	Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется на бумажных носителях по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время на подготовку – 40 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные акты и теоретические источники для подготовки. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов; Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов; Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных

	ответов. При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.
Защита реферата (эссе) на заданную тему	Защита реферата (эссе) – это знание материала темы, отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрация умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли. Защита реферата проводится на практическом занятии и продолжается 10-15 минут. Аспирант делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы. Если защита реферата (эссе) признана неудачной, то, с учетом замечаний, он должен быть переработан. Аспирант устраняет недостатки и либо повторно защищает реферат (эссе) на практическом занятии, либо отчитывается перед преподавателем. Аспиранты, не представившие реферат (эссе) к защите или не защитившие его, не допускаются к сдаче итоговой отчетности по дисциплине. Уровень знаний и умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа

	преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Развернутый ответ аспиранта должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента. Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.
Выполнение практических заданий	Различают задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; <i>Методика решения кейс-задач:</i> А) установить характер возникшего отношения, предмет правового регулирования. Б) определить какие из прав регулируют рассматриваемое отношение. В) осуществить подборку нормативно-правовых актов, предметом регулирования которых является возникшее отношение. Г) установить структуру возникшего правоотношения (субъекты, объекты, содержание).

	Д) определить какие права и законные интересы субъектов правоотношения нарушены (в случае нарушения) или могут быть нарушены и нуждаются в охране. Е) установить какие юридические нормы связаны с защитой нарушенных (оспариваемых) прав. Ж) определить способы защиты нарушенных или оспариваемых прав. З) установить меры ответственности, которые возможно и необходимо применить к нарушителю права. И) в какой судебный или иной орган необходимо обратиться лицу, чье право нарушено (если это необходимо определить по условиям задачи). в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие). Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.
Участие в дискуссии	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений по дисциплине. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить научную и учебную литературу, составить тезисы. Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме,

	последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу. Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки приведены в п. 3. Фонда оценочных средств.
--	--

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет – это форма промежуточной аттестации, задачей которого является комплексное оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки аспиранта по дисциплине входят:

- уровень усвоения материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных аспирантом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

Зачет по дисциплине проводится включает в себя: собеседование преподавателя с аспирантом по контрольным вопросам и ситуационным задачам.

Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Ситуационная задача — это оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задач, кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

Контрольные вопросы и ситуационные задачи к зачету доводятся до сведения аспирантов заранее.

При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено.

На ответ аспиранту по каждому контрольному вопросу и ситуационной задаче отводится, как правило, 3-5 минут.

После окончания ответа преподаватель объявляет результат.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16554-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531280>

2. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04853-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513939>

3. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514815>

Дополнительная литература

1. Гладких, В. И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для вузов / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13647-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519627>

2. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 490 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16216-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530634>

3. Уголовное право зарубежных стран. Особенная часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16218-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/530636>

4. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности : учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.] ; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есаяна. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13641-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519639>

5. Уголовное право. Особенная часть. Преступления в сфере экономики : учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.] ; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есаяна. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13642-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519640>

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360

Microsoft Office Professional Plus 2019

Консультант-Плюс

Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

– База данных нормативных правовых актов Российской Федерации <http://pravo->

- search.minjust.ru/bigs/portal.html
- ГАС «Правосудие» – <https://ej.sudrf.ru/>
 - Решения Конституционного суда РФ www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx

8.5. Информационные справочные и поисковые системы

1С: Библиотека - <https://www.sksi.ru/environment/eor/library/>
Информационно-справочная система Верховного Суда <https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
Справочно-правовая система «Законодательство России»
http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1
Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/>
Поисковая система Yandex <https://www.yandex.ru>

8.6. Интернет-ресурсы

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - <http://www.garant.ru/>
Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>
Официальный сайт Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации <http://duma.gov.ru>
Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <https://vsrf.ru/>
Портал «Нормативные правовые акты Российской Федерации» <http://pravo.minjust.ru/>
Электронная библиотечная система «СКСИ» <https://www.sksi.ru/Environment/EbsSksi>
Образовательная платформа ЮРАЙТ <https://urait.ru/>
Национальная Электронная Библиотека (НЭБ) <https://rusneb.ru>
Научная электронная библиотека - <https://www.elibrary.ru/>
Цифровой образовательный ресурс IPR smart <https://www.iprbookshop.ru/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Основными видами аудиторной (контактной) работы аспирантов являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений по изучаемой проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности аспирантов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения аспирантов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия.

Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим аспирантам. В целях контроля подготовленности аспирантов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий и анализа конкретных ситуаций.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (изучение рекомендуемой и лично выбранной литературы в процессе подготовки к аудиторным занятиям, дополнении информации, полученной на лекциях и практических занятиях);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний и практических материалов посредством решения задач и заданий;

3) в подготовке рефератов.

В целях наиболее эффективного изучения дисциплины подготовлены различные задания, различающиеся по преследуемым целям.

Задания представлены – 1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки; 2) письменными заданиями, включающими задачи и задание.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики.

I. Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение аспирантами во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на практических занятиях, на научных семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется анализ и обобщение всех существующих в доктрине подходов по выбранному дискуссионному вопросу раздела, в том числе, дореволюционных ученых, ученых советского и современного периода развития, а также материалов судебной практики. Основная задача аспиранта заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта аспирантом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому дискуссионному вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого аспирантом дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность (наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на практических занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний аспирантов по основным понятиям и терминам по теме дисциплины. В случае представления аспирантом выполненного им в письменном виде конспекта по предложенным вопросам темы, возможна его защита на практическом занятии или в индивидуальном порядке.

II. Решение задач осуществляется по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты решения задач представляются на практическом занятии в устной форме в формате работы в малых группах, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с задачами осуществляется во внеаудиторное время, аспирант может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждой задачи с мотивированными ссылками на нормативные правовые акты и материалы судебной практики.

Выполнение задания осуществляется в письменной форме по предложенным темам (в частности, путем составления обзора судебной практики). Задание должно быть исполнено и представлено преподавателю на проверку не позднее, чем за две недели до предполагаемой даты его презентации и защиты на практическом занятии или в индивидуальном порядке. Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.

II. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет *опережающая самостоятельная работа* (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательно-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку докладов, выступлений на практических занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме, написание рефератов и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого аспиранта, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Аспиранты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы. На их основе аспиранты готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого аспирант изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Кроме того, изучению должны быть подвергнуты различные источники права, как регламентирующие правоотношения, возникающие в рамках реализации основ права, так и отношения, что предопределяют реализацию их, либо следуют за ними.

Тема и вопросы к практическим занятиям по дисциплине доводятся до аспирантов заранее. Эффективность подготовки аспирантов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет аспирантам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У аспиранта есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий аспиранты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятными), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке рефератов

Реферат представляет собой краткое изложение содержания монографии (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора.

Главная задача, стоящая перед аспирантами при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме, кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения. Рефераты являются одной из основных форм самостоятельной работы аспирантов и средством контроля за усвоением учебного и нормативного материала в объеме, устанавливаемым программой. Для большинства аспирантов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской работы.

Порядок подготовки к написанию реферата включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования.

1) Выбор и формулировка темы.

Тема в концентрированном виде должна выражать содержание будущего текста, заключать проблему, скрытый вопрос.

2) Поиск источников.

Составить библиографию, используя систематический и электронный каталоги библиотеки филиала, а также электронно-библиотечных систем; изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

3) Работа с несколькими источниками. Выделить главное в тексте источника, определить их проблематику, выявить авторскую позицию, основные аргументы и доказательства в защиту авторской позиции, аргументировать собственные выводы по данной проблематике.

4) Систематизация материалов для написания текста реферата.

2. Написание текста реферата.

1) Составление подробного плана реферата.

План реферата — это основа работы. Вопросы плана должны быть краткими, отражающими сущность того, что излагается в содержании. Рекомендуется брать не более двух или трех основных вопросов. Не следует перегружать план второстепенными вопросами.

2) Создание текста реферата.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов. Цельность — смысловая законченность текста. При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернет;
- использование устаревшей литературы;
- подмену научно-аналитического стиля художественным;

- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;
- небрежного оформления работы.

Структура реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 страниц компьютерного текста, не считая приложений.

Структура реферата:

- 1) Титульный лист. Титульный лист является первой страницей реферата.
- 2) Содержание.

После титульного листа на отдельной странице следует содержание: порядок расположения отдельных частей – подпункты должны иметь названия; номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

- 3) Введение.

Автор обосновывает научную актуальность, практическую значимость, новизну темы, а также указывает цели и задачи, предмет объект и методы исследования. Введение обычно состоит из 2-3 страниц.

- 4) Основная часть.

Может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.

- 5) Заключение.

Подводится итог проведенному исследованию, формулируются предложения и выводы автора, вытекающие из всей работы. Заключение обычно состоит из 2-3 страниц.

- 6) Библиографический список.

Включаются только те работы, на которые сделаны ссылки в тексте.

- 7) Приложения. Включаются используемые в работе документы, таблицы, графики, схемы и др.

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – The Times New Roman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитируемая информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами. В библиографическом списке указывается перечень изученных и использованных при подготовке реферата источников.

Библиографический список является составной частью работы. Количество и характер источников в списке дают представление о степени изученности конкретной проблемы автором, документально подтверждают точность и достоверность приведенных в тексте заимствований: ссылок, цитат, информационных и статистических данных. Список помещается в конце работы, после Заключения.

Библиографический список содержит сведения обо всех источниках, используемых при написании работы. Список обязательно должен быть пронумерован.

Приложения к реферату оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Зачет — это форма промежуточной аттестации, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости аспиранта в течение периода обучения по дисциплине.

Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки, обучающегося по дисциплине, входят:

- уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных аспирантом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для самостоятельной работы обучающихся - помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;
- по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.